

La construcción de un nuevo pasado "oficial" en el marco de la "batalla cultural": dos efemérides en la Argentina de Milei (12 de octubre y 24 de marzo)

Rosa Belvedresi

Práticas da História, n.º 22 (2026): 345-377

www.praticasdahistoria.pt

This journal is funded by National funds through FCT — Fundação para a Ciência e a Tecnologia, I.P., under the projects UID/HIS/04666/2013, UID/HIS/04666/2019, UIDB/04666/2020 (https://doi.org/10.54499/UIDB/04666/2020), UIDP/04666/2020 (https://doi.org/10.54499/UIDP/04666/2020), UID/4666/2025 (https://doi.org/10.54499/UID/04666/2025), UIDB/04209/2020, UIDP/04209/2020, UID/4209/2025 (https://doi.org/10.54499/UID/04209/2025) and LA/P/0132/2020 (DOI: https://doi.org/10.54499/LA/P/0132/2020)

Práticas da História, n.º 22 (2026): 345-377

Rosa E. Belvedresi

La construcción de un nuevo pasado "oficial" en el marco de la "batalla cultural": dos efemérides en la Argentina de Milei (12 de octubre y 24 de marzo)

En este trabajo nos vamos a concentrar en el modo en que Javier Milei libra lo que denomina "batalla cultural" sobre el pasado argentino. Para ello su gobierno ha avanzado en la re-significación de aquellos acontecimientos históricos que forman parte de las efemérides nacionales ("feriados"). Nuestro objeto de análisis serán las intervenciones públicas en las redes sociales, en entrevistas y en discursos del propio Milei, junto con las publicaciones del sitio oficial casarosada.gob.ar. En ellas veremos las interpretaciones que se proponen tanto del pasado reciente como de sucesos más lejanos. En el caso del 24 de marzo, referido a la última dictadura militar, Milei y su gobierno han reivindicado la perspectiva de la denominada "memoria completa" y han cuestionado el número de víctimas de la represión estatal. También han vuelto a utilizar la denominación "Día de la Raza" para conmemorar el 12 de octubre. En ambos casos, contradiciendo los desarrollos historiográficos y los consensos sociales alcanzados. Apelaremos a la noción de "nostalgia" desarrollada por Frank Ankersmit, y a su variante "reaccionaria", como un concepto fértil para dar cuenta de la interpretación del pasado propuesta por Milei y su gobierno.
Palabras clave: conmemoración; efemérides; batalla cultural; historia; memoria.

The construction of a new "official" past within the framework of the "cultural battle": two commemorations in Milei's Argentina (October 12 and March 24)

In this work, we will focus on how Javier Milei is waging what he calls a "cultural battle" over Argentina's past. To this end, his government has advanced in the reinterpretation of historical events that form part of the national holidays. Our object of analysis will be Milei's public interventions on social media, in interviews, and in speeches, along with publications on the official website casarosada.gob.ar. In these, we will examine the interpretations proposed for both the recent past and more distant events. In the case of March 24, referring to the last mil-

itary dictatorship, Milei and his government have championed the perspective of the so-called "complete memory" and have questioned the number of victims of state repression. They have also reinstated the term "Día de la Raza" (Day of the Race) to commemorate October 12. In both cases, they contradict established historiographical developments and social consensus. We will appeal to the notion of "nostalgia" developed by Frank Ankersmit, and its "reactionary" variant, as a fertile concept to account for the interpretation of the past proposed by Milei and his government.
Keywords: commemoration; ephemeris; cultural war; history; memory.

La construcción de un nuevo pasado "oficial" en el marco de la "batalla cultural": dos efemérides en la Argentina de Milei (12 de octubre y 24 de marzo)

Rosa E. Belvedresi*

Introducción

Cuando, en 1965, A. Danto concluía que no era posible una crónica ideal, formada por las notas que un cronista tomara de todo lo que ocurriera al mismo tiempo en que sucedía, estaba señalando algo más que una imposibilidad lógica. Una crónica ideal era imposible lógicamente ya que no podía contener lo que denominaba "oraciones narrativas", es decir, aquel grupo de proposiciones que se pueden sostener como verdaderas solo cuando los acontecimientos a los que refieren han sucedido. Esas oraciones no están disponibles para un cronista que da cuenta de lo que sucede, al mismo tiempo en que los sucesos acontecen.[1] Pero Danto estaba señalando algo más, algo que es fácilmente corroborable cuando revisamos la producción de la historia académica: no hay una descripción última del pasado ya que los significados de lo sucedido no

* Rosa E. Belvedresi (rosabelvedresi@gmail.com). https://orcid.org/0000-0002-9769-0700. Universidad Nacional de la Plata. Articulo original: 28-02-2026. Versión revisada: 7-06-2026. Aceptado: 3-07-2026.

1 Arthur Danto, *Narration and Knowledge* (New York: Columbia University Press, 1985).

pueden ser agotados en una descripción final. Lo que ocurrió, si bien está fijo en términos ontológicos, pues no podemos modificarlo, está abierto conceptualmente. Y ello se debe no solo a la mejora en el desarrollo de las técnicas de investigación historiográfica o al hallazgo de nuevos materiales de prueba, sino a que establecemos nuevas relaciones entre los hechos que permiten la producción de nuevos significados, los cuales, a su vez, se vinculan con las condiciones sociales e históricas en las que son producidos. De allí entonces que, como suele decirse, cada nueva época se da su propia "historia".

Dicho esto, es evidente el uso que los gobiernos y los poderes políticos hacen de la historia para producir narrativas que justifiquen su posición actual, tanto para buscar antecedentes que los doten de "profundidad histórica" y demostrar que no son advenedizos, como para proponer una determinada lectura que permita destruir los que consideran mitos ideológicos que obstruyen la grandeza de un país (y, a su vez, proponer otros). Pero, como señala bien A. Megill cuando se pregunta por la relación entre populismo e historia académica, esas reinterpretaciones del pasado, asociadas a ciertos proyectos políticos vigentes en determinadas coyunturas, pueden no alimentarse de, ni desafiar, la producción historiográfica académica.[2]

Argentina es un país en el que la historiografía ha jugado un papel central en su conformación misma como nación. Ya Bartolomé Mitre, quien fuera presidente entre 1862 y 1868, fue autor de una historia sobre Manuel Belgrano (prócer de las luchas de la independencia y creador de la bandera nacional). Mitre buscó que su obra histórica fuera, a la vez, una justificación de la línea política que él mismo representaba, en su texto se "incubaba el más exitoso 'mito de los orígenes' de una nación que el mismo Mitre inventaría y presidiría".[3] Obviamente, el uso de la historia no es propio de un solo caso, sino que se replica fácilmente

2 Allan Megill, "Does Populism Challenge the Expertise of Academic Historians?", en *Claiming the People´s Past. Populist Politics of History in the Twenty-First Century*, ed. Berber Bevernage *et al.* (Cambridge: Cambridge University Press, 2024), 288-305.

3 Fernando Devoto y Nora Pagano, *Historia de la historiografía argentina* (Buenos Aires: Sudamericana, 2009), 21.

en cada país del planeta. Podemos preguntarnos ¿qué novedad trae el gobierno de Javier Milei?

Si bien las pujas por reinterpretar el pasado en sintonía con los intereses políticos del gobierno de turno no son nuevas, es posible que en el caso del presidente argentino se den algunas notas cuya relevancia vale la pena señalar. Nos proponemos analizar las interpretaciones sobre el pasado que pueden inferirse de las intervenciones que Milei y su gobierno realizan en la esfera pública (redes sociales, conferencias y entrevistas), que tienen por tema las efemérides del calendario. Nos referimos a aquellas fechas que el Estado define como feriados, o festivos, que son los días en los que se suspenden las actividades tradicionales (no se dictan clases, los organismos estatales están cerrados y la actividad privada, en su mayoría, se pausa). Esas fechas especiales tienen un impacto directo en la actividad escolar de los niveles primario y medio, ya que alrededor de ellas se organizan actividades curriculares específicas: actos escolares, tareas de investigación por parte de los estudiantes, visitas a lugares significativos, etc. Al mismo tiempo, impactan en la vida social al alterar el ritmo cotidiano.[4] En nuestro análisis, apelaremos a la noción de "nostalgia" provista por el filósofo de la historia Frank Ankersmit, la que nos habrá de proveer con un elemento teórico útil para dar cuenta de actitud de Milei frente al pasado argentino según quedaría ejemplificada en sus intervenciones respecto de dos de esas fechas simbólicamente relevantes (12 de octubre y 24 de marzo).

Milei: las efemérides y la nostalgia

Representante de lo que denomina "anarco-capitalismo", el presidente Milei se manifiesta a favor del liberalismo en términos económicos y, según suele afirmar, también políticos. El anarco-capitalismo impulsa la desaparición del Estado; o bien, hasta que se logre, su reducción a una mínima expresión, limitado a salvaguardar la vida y los bienes de los

4 Nora Rabotnikof, "Política y tiempo: Pensar la conmemoración", *Sociohistórica* 26 (2009): 179-212, http://www.fuentesmemoria.fahce.unlp.edu.ar/art_revistas/pr.4513/pr.4513.pdf.

individuos.[5] En sus actos proselitistas previos a la elección que lo llevó a la presidencia de Argentina en diciembre de 2023 (y el mismo día de su triunfo), Milei repetía una especie de oración laica: "el liberalismo es el respeto irrestricto del proyecto de vida del prójimo, basado en el principio de no agresión y en defensa del derecho a la vida, a la libertad y a la propiedad".[6] Como señalan Morresi y Vicente, esta frase expresa la aspiración de "dejar de lado la idea de bien público y concentrarse solo en el individuo como medida de todas las cosas".[7] La expresión del que sería su credo político se asocia, de manera llamativa, a una posición cercana a las que podrían considerarse de "extrema derecha", afín al conservadurismo que ha hecho escala en varios gobiernos del mundo. Esta orientación política se ha expresado en América Latina en figuras como las de Jair Bolsonaro en Brasil o Nayib Bukele en El Salvador. Y, desde la asunción de Donald Trump como presidente de Estados Unidos en enero de 2025, ha alcanzado su mayor visibilidad.

Críticas a la homosexualidad, sostenidas incluso en el marco de eventos internacionales, cuestionamientos a la ley que permite la interrupción voluntaria del embarazo junto con los constantes ataques a quienes sostienen tesis referidas a la igualdad o a la necesidad de un orden económico justo, son muestras de lo que Milei entiende debe sostenerse en el marco de lo que denomina "batalla cultural" (un ejemplo de las características de esa "batalla" puede encontrarse en el discurso que Milei dio en la Conferencia Política de Acción Conservadora, CPAC, en Buenos Aires, en 2024).[8] Y el pasado, o al menos sus interpretaciones, son un objeto privilegiado en esa "batalla".

5 Sergio Morresi y Martín Vicente, "Rayos en cielo encapotado: la nueva derecha como una constante irregular en la Argentina", en *Está entre nosotros. ¿De dónde sale y hasta dónde puede llegar la extrema derecha que no vimos venir?*, coord. Pablo Semán (Buenos Aires: Siglo XXI editores, 2023), 62.

6 La frase es un poco más extensa y es adjudicada a Alberto Benegas Lynch (h), a quien Milei califica de "prócer". Se trata de un economista ligado a la escuela austríaca y a la defensa de la minimización del estado y de un liberalismo irrestricto que tiene puntos de contacto con el pensamiento conservador (en particular en cuestiones vinculadas a equidad y género). Véase: https://www.libertadyprogreso.org/index.php/es/alberto-benegas-lynch-h.

7 Morresi y Vicente, "Rayos en cielo encapotado", 67.

8 Los sitios web donde pueden encontrarse las intervenciones o publicaciones de Milei y su gobierno, y algunas notas periodísticas que se indican en el cuerpo de este artículo, se listan al final.

La "batalla cultural", o "cultural war" en el ámbito inglés, a la que Milei apela es utilizada por un complejo conglomerado ideológico de extrema derecha mundial que conjuga conservadurismo con una interpretación del liberalismo muy particular. Refiere a una estrategia de intervención pública (política y discursiva) que, mientras defiende la libre acción de los individuos en la economía sostiene, al mismo tiempo, tesis anti-liberales en otros aspectos (tales como la sexualidad, las expresiones artísticas o el ejercicio de la libertad de expresión). Ese conglomerado ideológico entiende que debe involucrarse con la cultura para influir en la formación de valores y así crear las condiciones para un cambio político afín a sus orientaciones.[9]

La interpretación que ofrece Milei de los feriados del calendario (o días festivos) constituye una expresión contundente de esa "batalla cultural", como intentamos mostrar en lo que sigue. La asignación de un significado a una fecha específica tiene varias connotaciones. En primer lugar, ese significado está orientado a la conformación de una memoria colectiva compartida que se articula alrededor de esas fechas (en muchos casos, fundacionales de la identidad de un grupo). En segundo lugar, son el resultado de una intervención directa del control estatal al definir qué fechas pueden formar parte del calendario escolar y los modos en las que ellas serán abordadas.[10] Y finalmente, son un lugar privilegiado de intervención del poder político en la esfera pública, tanto de los integrantes del partido de gobierno como de quienes están en la oposición. El gobierno de Milei opera a través del propio presidente, los canales oficiales o sus colaboradores más cercanos en el primer y último de los ítems señalados. La intervención en las redes sociales y el espacio público en general tiene como finalidad discutir la construcción de una memoria colectiva en particular y, a su vez, propender a la conformación de otra.

9 Esa estrategia, que busca un cambio no solo político sino cultural, se caracteriza como "*metapolitics*", y ha sido analizada, por ejemplo, por Benjamin R. Teitelbaum, *War for Eternity. Inside Bannon's Far-Right Circle of Global Power Brokers* (London: HarperCollins, 2020), 61-64.

10 Elizabeth Jelin, *Los trabajos de la memoria* (Madrid: Siglo XXI Editores, 2002); Inés Dussel y Myriam Southwell, "Los rituales escolares: pasado y presente de una práctica colectiva", *El monitor de la educación* (junio de 2009).

En este trabajo, proponemos entender la interpretación del pasado que puede inferirse de las intervenciones públicas del propio Milei y de su gobierno (e incluso desde antes de que fuera presidente) en relación con dos fechas en particular (12 de octubre y 24 de marzo), en el marco de los análisis que Frank Ankersmit realiza sobre la experiencia histórica en clave de nostalgia. Para Ankersmit, en la nostalgia se da la verdadera experiencia histórica, como experiencia de la *diferencia* entre el pasado y el presente. La nostalgia es, nos dice, una muestra de la "inasequibilidad" del pasado, el cual, por ende, no puede transformarse en un objeto.[11] La nostalgia está, así, en tensión con el conocimiento histórico y nos aproxima más a la estética que a la epistemología. En los análisis más complejos que ha dedicado a la nostalgia y a la experiencia histórica, Ankersmit introduce el concepto de "trauma histórico". Y asocia a la nostalgia con dos de sus modalidades. Si bien siempre el trauma tiene que ver con una pérdida, que define en términos de "olvido" del pasado, en una de sus variantes se puede apelar a una forma de resolución que es imposible para la otra. El que denomina "trauma$_2$" se vincula a una actitud "conservadora", que entiende que el mundo anterior se ha perdido y nunca podrá ser reconstruido. Los conservadores *creen* subsanar ese dolor nostálgico a través del conocimiento histórico. El "trauma$_1$", en cambio, es propio de la actitud "reaccionaria". Esta es incapaz de reconocer que el mundo cambió y que, como resultado, se ha dado la transición a una nueva identidad. Frente a los cambios irrevocables que se han producido, el reaccionario busca recuperar aquella identidad previa, algo imposible porque el mundo es radicalmente otro. El reaccionario, dice Ankersmit, quiere "ser de nuevo lo que en el pasado una vez fueron".[12] De ahí que esta posición reaccionaria sobre el pasado no pueda alimentar la búsqueda del conocimiento histórico, a diferencia de aquella del conservador (para quien el pasado solo puede transformarse en "un deseo de saber", aunque imposible de satisfacerse en su completitud).[13]

11 Frank Ankersmit, "Historismo y posmodernismo. Una fenomenología de la experiencia histórica", en *Historia y tropología. Ascenso y caída de la metáfora* (México: Fondo de Cultura Económica, 2004), 386.

12 Frank Ankersmit, *Experiencia histórica sublime* (Santiago de Chile: Palinodia, 2008), 123.

13 Ankersmit, *Experiencia histórica sublime*, 124.

Creemos que esto nos puede proporcionar un buen marco para entender la actitud que Milei expresa sobre el pasado histórico argentino. Sus intervenciones públicas se ajustan a la caracterización del "trauma$_1$", toda vez que parece manifestar una nostalgia radical respecto de un pasado irrecuperable, objeto del olvido que Ankersmit caracteriza como el "abandono de un mundo anterior, perdido para siempre".[14] En sus publicaciones en las redes sociales y en sus discursos, Milei habla de un pasado que, como señalaría Ankersmit, es un pasado que ya no puede volver. Si es que alguna vez existió o no es irrelevante en este punto (tanto para Ankersmit como para Milei), lo que importa es señalar la actitud de Milei frente al pasado como una en la que se añora algo que no puede ser asido y del cual solo pueden ofrecerse sensaciones que parecerían provenir de un mundo ya desaparecido.[15]

Dos efemérides en la era de Milei

Consideraremos para el análisis de las posiciones del actual presidente argentino sobre el pasado algunas publicaciones en sus redes sociales (en las que es particularmente activo). Tomaremos también como su posición la que se expresa en los sitios oficiales del gobierno, para lo cual nos vamos a concentrar en especial en el dominio *casarosada.gob.ar* (que se utiliza en la página oficial del gobierno y que incluye el vínculo a sus redes sociales). Analizaremos dos ejemplos que corresponden a dos momentos temporales, uno más lejano y otro más cercano, con la finalidad de mostrar que la "nostalgia" de Milei no se restringe al pasado reciente, aquel que se suele asociar con la memoria colectiva, sino que también busca incluir en su narrativa sucesos del pasado más lejano (y, por ende, también alejados de su experiencia personal). Nos estamos refiriendo a las fechas del 12 de octubre y a la del 24 de marzo, casos en los que Milei habría hecho explícita su posición "reaccionaria" (en términos de Ankersmit, que hacemos propios).

14 Ankersmit, *Experiencia histórica sublime*, 117.

15 Por supuesto que no profundizamos en la compleja teoría de Ankersmit sobre la experiencia histórica, solamente hacemos uso aquí de algunos de sus conceptos.

12 de octubre

En América Latina el 12 de octubre tiene resonancias especiales, por ser el día que Cristóbal Colón arribó a estas tierras. En 1492 se habría producido el "descubrimiento" por parte de Europa del "nuevo continente". España, origen de la empresa colonizadora, celebra el 12 de octubre su "Fiesta Nacional" (antes conocida como "Día de la Hispanidad"), pero la rememoración de esta fecha atraviesa toda América. En Argentina y otros países latinoamericanos durante décadas el feriado fue conocido como "Día de la Raza", una denominación intrigante, ya que no queda claro a qué referiría el término "raza".[16] En 1917 el presidente Hipólito Yrigoyen estableció el 12 de octubre como feriado nacional, a través de un decreto en cuyos considerandos se rendían honores a la "España descubridora y conquistadora" que había legado "una herencia inmortal que debemos mantener con jubiloso reconocimiento" (Decreto s/n del 4 de octubre de 1917). En el gobierno de Cristina Fernández de Kirchner, y en medio de una ola de cambio de nombres de los días feriados y de imposición de nuevos, el 12 de octubre pasó a denominarse "Día del respeto por la diversidad cultural" (según el Decreto 1584/2010). Sin entrar a discutir si ese cambio de denominación fue o no razonable, lo que es digno de mención es que el gobierno actual volvió a la vieja designación, recuperando la referencia a la raza para denominar el feriado del 12 de octubre. Desde las cuentas oficiales de *casarosada.gob.ar* se difundieron videos (en 2024 y en 2025) en los que se propone una interpretación bastante curiosa de la llegada de Colón, caracterizado casi como un "emprendedor" frente a las incertidumbres que lo acechan (y, en parte, replicando el tono épico de los considerandos del decreto de Yrigoyen mencionado antes).[17]

16 Alejandro Cattaruzza, *Los usos del pasado. La historia y la política argentina en discusión 1910-1945* (Buenos Aires: Sudamericana, 2007); Guido Braslavsky, "Polémica por el 'Día de la Raza': un reconocido historiador cruzó a Milei y dijo que el mensaje del Gobierno 'es una provocación'", *Clarín*, 13/10/2024, https://www.clarin.com/politica/polemica-dia-raza-reconocido-historiador-cruzo-milei-dijo-mensaje-gobierno-provocacion_0_GPzCv34TG1.html.

17 @casarosada, "12 de octubre - Día de la Raza", *YouTube* [video], 12/10/2024, https://www.youtube.com/shorts/pZ6XMzBgcUw; "Día de la Raza". *Casa Rosada Presidencia*, 12/10/2025, https://www.casarosada.gob.ar/informacion/actividad-oficial/9-noticias/51098-dia-de-la-raza [texto y video].

En ambos videos, la llegada de Colón es descripta por una voz en *off* con un fondo musical heroico en términos del comienzo de una "nueva era de progreso y civilización en el nuevo mundo", inicio de la "modernidad en América". Colón es un símbolo de la "expansión y el progreso", a la búsqueda de "nuevas oportunidades para el desarrollo y la civilización". En 2025 la llegada de Colón se sigue presentando como el inicio de un "proceso de civilización, orden y progreso", pero ahora se le agregan otras connotaciones.

En la expedición, Colón, se dice, hizo frente a la "adversidad" y "la incertidumbre de lo desconocido", ejerciendo su "liderazgo". Al llegar, encontró "pueblos enfrentados" que practicaban "rituales sangrientos"; un "mundo sumido en la barbarie" en el que logró establecer las primeras estructuras sociales y políticas "fundamentadas en el derecho, la fe cristiana y los valores occidentales". Así, "la civilización prevaleció sobre el salvajismo".[18] Esta fecha permite recordar algo "más grande que nosotros": la civilización occidental. Sorprendentemente concluye con la afirmación: "sin raíces no hay futuro", e insta a que "honremos este legado". Es posible que Argentina, a partir del mito de una república "blanca", pueda construir la ficción de que sus raíces son europeas y que, por ende, su historia habría comenzado en 1492.[19] Difícilmente se pueda sostener lo mismo de otros países americanos en los que hubo organizaciones sociales complejas y en los cuales los descendientes de las comunidades originarias ocupan un lugar relevante en la escena política.[20]

18 Ya en 2021 el partido ultraderechista español Vox había publicado en la red social X un posteo en el que celebraba los quinientos años de la caída de Tenochtitlán y la consiguiente liberación, por parte de España, de "millones de personas del régimen sanguinario y de terror de los aztecas", https://x.com/vox_es/status/1426121513112047619.

19 El mito de una Argentina "blanca" surge de la conformación particular dada al país por el influjo de las distintas oleadas migratorias que contribuyeron a poblar el país desde el siglo XIX. Es decir, muy posteriormente a la llegada de los colonizadores europeos. Es un mito reforzado por la idea de que el actual territorio argentino estaba desierto (véase lo que comentamos un poco más adelante).

20 Véase el caso de México y las discusiones suscitadas por los quinientos años de la conquista de América, y las permanentes discusiones alrededor del mantenimiento de una estatua de Cristóbal Colón – Aurelia Valero Pie y Nora Rabotnikof, "¿Qué hacer con el pasado? Tiempo, memoria e historia en los debates contemporáneos en México en torno a la estatua de Cristóbal Colón", *Historia y Grafía* 60 (enero 2023): 85-86, https://doi.org/10.48102/hyg.vi60.445.

Podemos decir que la propuesta interpretativa que el gobierno de Milei ofrece de la fecha en cuestión es a todas vistas tendenciosa, lo que se da de la mano con la falta de solidez científica del posteo en cuestión. Es discutible que la instauración del nuevo orden social y político que trajo consigo la colonización europea de América pueda ser leída solamente en clave de proveer más libertad, cuando las poblaciones originarias fueron víctimas de explotación bajo sistemas de cuasi-esclavitud y de expoliación a través del pago de tributos.[21] La intención obvia del posteo es discutir con aquellos que, desde la historiografía, han sostenido una visión alternativa, matizada, sobre las luces y sombras del proceso de colonización; y que lo han hecho sin caer en construcciones románticas del pasado indígena ni suponer una empresa humanitaria desinteresada por parte de los europeos.[22] La vastedad del territorio americano, su diversidad geográfica y la variedad de organizaciones sociales que lo poblaron hacen imposible sostener una tesis que uniformice esas diferencias bajo la caracterización de "salvajismo", como pretenden los videos referidos. Los grupos humanos distribuidos en el territorio exhibían diversos grados de organización, desde estructuras nómades o semi-nómades (fundadas en la caza, la recolección y el intercambio; como en regiones de América del Norte y del Sur), hasta estructuras sociales, culturales, políticas y religiosas complejas que dieron lugar a estados de gran extensión geográfica y poderío militar (como los asentados en Mesoamérica y en parte de América del Sur).

Pero hay algo más que podemos señalar en las interpretaciones que son sugeridas por esos videos, y es su anacronismo. La referencia a las ideas de la libertad apunta a una particular construcción semántica actual, difícilmente extrapolable a las ideas que guiaron el proceso de colonización. El anacronismo, si bien puede ser ineludible en la comprensión histórica debe, sin embargo, al menos evitarse de manera in-

21 M. Ambrosi De la Cadena, "La Española y Cumaná: producción y colonialidad en Bartolomé de las Casas". *Revista Latinoamericana de Filosofía* 51, n.º 2 (2025): 199-224, https://doi.org/10.36446/rlf440.

22 Véase a modo de ejemplo dentro de la extensa producción especializada Enrique Tandeter, *Nueva historia argentina*, tomo 2: *La sociedad colonial* (Buenos Aires: Editorial Sudamericana, 2000).

tencional.[23] La publicación propone una visión del continente tal como es en la actualidad, en la medida en que Colón habría "sentado las bases de las estructuras sociales y políticas" propias de la vida occidental (en el video de 2025 se ve una imagen de lo que parecen ser construcciones de alguno de los Virreinatos, que se constituyeron mucho después).[24] Así se ubica a Colón en clave de "antecesor" de los procesos históricos que condujeron a las unidades sociales políticas. Se trata de una manera de entender el pasado como si, en germen, ya contuviera lo que sería el futuro (presente para nosotros).

La aclamada consideración del Día de la Raza como el inicio de una etapa civilizatoria va de la mano de otra intervención digital (en abril de 2024 y 2025) al referirse a un nuevo aniversario de la llamada "Campaña del Desierto". Con esa denominación se refieren un conjunto de avances militares sobre territorios dominados por poblaciones indígenas durante el siglo XIX, que afianzaron el territorio nacional y extendieron las fronteras hacia el sur (la región patagónica). Si bien hay consenso sobre el impacto que esas campañas tuvieron para la consolidación territorial del estado argentino, también hay muchas críticas referidas al trato que se dispensó a las poblaciones originarias (las que fueron perseguidas, asesinadas o esclavizadas) así como a la denominación de la zona patagónica como "desierto", puesto que estaba habitado.[25] El posteo de *casarosada.gob.ar* no da cuenta de la complejidad del conjunto de esos hechos históricos que, efectivamente conllevaron a la conformación de un espacio estatal nacional y a una particular organización social que se mantiene hasta nuestros días (los territorios del sur fueron divididos entre algunas familias, lo que permitió la acumulación de grandes superficies en pocas manos, con ello el país afianzaría un perfil agroexportador del cual ya no lograría despegarse).

23 Rosa Belvedresi, "¿Es posible la comprensión histórica sin anacronismo?", *Artcultura: Revista de História, Cultura e Arte* 23, n.º 43 (2021): 82-94.

24 "Día de la Raza". *Casa Rosada Presidencia*, 12/10/2025, https://www.casarosada.gob.ar/informacion/actividad-oficial/9-noticias/51098-dia-de-la-raza, [texto y video]; en especial a partir de los primeros cincuenta segundos.

25 Pilar Pérez, *Archivos del silencio. Estado, indígenas y violencia en Patagonia central, 1878-1941* (Buenos Aires: Prometeo, 2016).

Se trata, como decíamos, de la mirada nostálgica al pasado que Ankersmit caracteriza como reaccionaria, en cuanto abraza un pasado irrecuperable. La validez fáctica de esa descripción del pasado no es lo relevante para Milei, sino lo que podríamos caracterizar como su fuerza "performativa", por la cual conmina a una recuperación de una identidad perdida (aquella de los descubridores y conquistadores de un nuevo continente que forjaron el mundo occidental).[26] Esta nostalgia "reaccionaria" de un mundo desaparecido apela a una identificación emotiva. Parece moverse en un nivel pre-racional, despertando sentimientos y emociones cuyo objeto es difuso pero que proponen la promesa de felicidad por volver a un mundo del cual habríamos sido expulsados, al perder el sentido de quiénes éramos realmente: herederos de Occidente (es decir, descendientes de los conquistadores europeos, no de los pueblos originarios). Como lo afirma en sus varias intervenciones en las CPAC, su intención es dar un "giro" hacia "la verdad", para "*recuperar* el contacto con los valores occidentales".[27] La decadencia argentina de los últimos "cien años", que denuncia insistentemente, habría sido consecuencia de esa separación de la civilización occidental.[28] Su lectura de la llegada de los europeos a América, entonces, viene a saldar esa separación para re-poner a la Argentina en el lugar en el cual debería estar (como ejemplo de lo que un gobierno guiado por "las ideas de la libertad" puede ofrecer a sus ciudadanos).

26 El carácter performativo del discurso refiere a su capacidad de generar aquello de lo que está hablando. Hablar es, entonces, una forma de intervenir en el mundo, haciendo que ocurra eso que se expresa en el lenguaje. Sobre la relación entre la acción performativa y la historia véase Karin Tilmans, Frank van Vree y Jay Winter, eds., *Performing the Past. Memory, History and Identity in Modern Europe* (Amsterdam: Amsterdam University Press, 2010).

27 Énfasis agregado, intervenciones en las CPAC de Brasil, 2024, y Mar-a-lago, 2025. Oficina del Presidente, "Discurso del Presidente Milei en la 5.ª edición de la CPAC en Brasil", *YouTube* [video], 7/7/2024, https://www.youtube.com/watch?v=j_ngOGwi9u0; Oficina del Presidente, "Discurso del Presidente Javier Milei en la Cena de Gala del CPAC en Mar-a-Lago, Miami", *YouTube* [video], 7/11/2025, https://www.youtube.com/watch?v=6w1NXcgOyC0.

28 Para Milei, el inicio de la decadencia argentina se ubicaría en las primeras décadas del siglo xx, es decir, en el momento en que el país aprueba una ley electoral que habilita el voto universal y secreto. Beatriz Bragoni, "El panteón de Milei y los historiadores", *Passés Futurs* 17 (2025). https://doi.org/10.4000/157kr.

24 de marzo

Probablemente el ejemplo más notable de las posiciones de Milei y su gobierno sobre el pasado reciente lo constituyen las publicaciones sobre el 24 de marzo realizadas en las redes sociales oficiales, así como en las del propio presidente. En esa fecha se recuerda el inicio de la última dictadura militar en el país, que se extendió desde 1976 hasta diciembre de 1983 (cuando asumió Raúl Alfonsín, candidato por la Unión Cívica Radical, ganador de las elecciones de octubre de ese año). El gobierno militar argentino fue simultáneo a otras dictaduras en la región y, como en todas ellas, se cometieron numerosas violaciones a los derechos humanos. Luego del denominado "Juicio a las Juntas", propiciado por el gobierno de Alfonsín y realizado en 1985, se instaló la idea, fundada en ese proceso judicial y las pruebas allí presentadas, de que el gobierno militar había realizado acciones ilegales en el marco del terrorismo de estado. Esa tesis se constituyó como respuesta jurídica a otra sostenida por los defensores del gobierno militar según la cual este solo había reaccionado a las acciones violentas llevadas adelante por las organizaciones armadas ilegales en el marco de una guerra civil (si bien se reconocería que la respuesta estatal habría sido "excesiva"). A pesar de esa condena judicial, la impunidad ganó terreno en Argentina. Primero, con la sanción de varias leyes que el propio gobierno de Alfonsín promulgó como respuesta a la inestabilidad generada por las reacciones del conglomerado militar. En segundo lugar, por la amnistía que dictaría el sucesor de Alfonsín, Carlos Menem, entre 1989 y 1990. Esa situación se revertiría durante el gobierno de Néstor Kirchner, a comienzos de los años 2000. A partir de ese momento se instaló desde el gobierno nacional (en manos del matrimonio Kirchner durante más de una década) una narrativa sobre el gobierno militar centrada en el discurso de la memoria y la reivindicación de la vida y acción de quienes fueron víctimas (tanto aquellos que serían conocidos como "desaparecidos" como quienes sobrevivieron y aportaron sus testimonios).[29]

29 Elizabeth Jelin, *La lucha por el pasado. Cómo construimos la memoria social* (Buenos Aires: Siglo XXI Editores, 2017).

Ha habido una gran discusión acerca de la relación que el kirchnerismo estableció con las organizaciones de derechos humanos y los intereses que lo habrían movido a hacerlo.[30] En cualquier caso, desde 2003 se instaló un discurso sobre el pasado reciente articulado en, al menos, dos ejes: 1) el estado había cometido delitos gravísimos en el contexto de la represión de la violencia armada; 2) esa represión fue en realidad una excusa para instalar en el país un modelo económico liberal que beneficiaría a los grupos sociales alineados con los intereses capitalistas (industriales y sectores agrario y financiero); de ahí la caracterización como "dictadura cívico-militar" del que sería, hasta la actualidad, el último gobierno dictatorial en Argentina. En 2006, bajo la presidencia de Cristina Fernández de Kirchner, se promulgó la ley 26.085 que instauró el día 24 de marzo como feriado (festivo) inamovible con la denominación de "Día nacional de la memoria, por la verdad y la justicia".[31] La influencia que el kirchnerismo ha ejercido en sus doce años de gobierno sobre las luchas por la memoria colectiva ha dado lugar a una configuración de sentido instalado en términos simbólicos, que también ha tenido su expresión en los actos conmemorativos. A esa influencia han reaccionado muchas críticas que señalan que la memoria colectiva propulsada por el kirchnerismo y sus aliados ideológicos expresa una parcialidad engañosa, frente a la cual defienden lo que denominan una "memoria completa".

Otro punto de disputa se centra en la cifra de desaparecidos. En las movilizaciones sociales por la búsqueda de justicia se suele hablar de "30.000" desaparecidos. Quienes lo critican sostienen que los desaparecidos no superan los 9.000, según los registros de la CONADEP (*Comisión Nacional sobre la Desaparición de Personas*, creada por Raúl Alfonsín para investigar la represión ilegal; su informe, conocido

30 Cinthia Balé y Gustavo Guille, "Memory Policies and Uses of the Past during Kirchnerist Governments in Argentina (2003-2015), en *Claiming the People´s Past*, 49-65.

31 La ley 23.555 de 1988 fija qué feriados pueden trasladarse de su fecha original, con fines turísticos, y cuáles otros son inamovibles, tales como el 25 de mayo y el 9 de julio (relacionados con la independencia nacional), entre los que se incluía ahora el 24 de marzo. El feriado ya había sido instituido como "Día Nacional de la memoria por la verdad y la justicia" en 2002 (ley 25.633), pero con la nueva normativa se fijó su carácter inamovible.

con el título *Nunca más*, es una fuente documental de lo sucedido bajo la última dictadura).[32] El número "30.000" se ha instalado con un fuerte impacto simbólico, a la vez que la dificultad para dar más precisiones fácticas lo ha vuelto blanco de gran parte de la carga discursiva contraria a las políticas de memoria.[33]

Vamos a analizar las intervenciones que Milei y su gobierno llevan adelante en relación con las conmemoraciones del 24 de marzo considerando estos dos aspectos, el referido a la denominada "memoria completa" y el que tiene que ver con el cuestionamiento al número de desaparecidos.

Memoria "completa"

La expresión hace referencia a que la construcción de la memoria colectiva sobre lo sucedido en la última dictadura militar solo da cuenta de las acciones realizadas por parte del aparato represivo estatal, ocultando aquellas otras llevadas adelante por las organizaciones armadas que, incluso antes de 1976, pretendían cambiar el sistema político a través de la violencia. La memoria construida a partir de los crímenes probados por el juicio contra las cúpulas militares (y aquellos otros procesos judiciales realizados luego contra quienes operaban bajo sus órdenes a partir de la caída de las leyes de impunidad en 2003) y, en especial, los énfasis reivindicativos que el kirchnerismo posó sobre sus víctimas, son el objeto de la crítica que el gobierno de Milei lleva adelante bajo la promesa de implantar lo que denomina "memoria completa". Si bien la construcción memorial propiciada por el kirchnerismo tuvo críticos, muy en especial en lo referido a la falta de matices o en la propia exculpación de las complicidades que el Partido Justicialista (partido político al que pertenecía el matrimonio Kirchner) habría tenido con el

32 Emilio Crenzel, *La historia política del Nunca Más. La memoria de las desapariciones en la Argentina* (Buenos Aires: Siglo XXI Editores, 2008).

33 El número de víctimas desaparecidas, es decir, aquellas de las que no se sabe aún su destino final, no ha podido determinarse con certeza debido al carácter ilegal y oculto de la represión llevada adelante por el propio estado. A ello debe sumarse el ocultamiento, o directamente la destrucción, de la información sobre ellas (tanto de archivos como de edificios que funcionaron como centros clandestinos de detención).

régimen militar, la estrategia de Milei busca cuestionar esa construcción desde otros puntos de vista.[34]

En este contexto, vale aclarar que el concepto de memoria colectiva es vasto y ha sido objeto de un intenso escrutinio por parte de las ciencias sociales. Algunos autores consideran que se trata de la extrapolación de una noción que solo puede aplicarse a individuos;[35] mientras para otros la dimensión colectiva es la única que puede ser estudiada en términos sociológicos (como se desprenden de los análisis pioneros de Halbwachs).[36] Queremos dejar en claro que, aun cuando se enuncie aquí en singular, la memoria colectiva tiene múltiples modulaciones, que hacen que pueda ser caracterizada como "coral" para dar cuenta de su carácter plural.[37] La constitución de un especial elenco de elementos que se consideren dignos de la rememoración colectiva no está exenta de disputas. En ellas el Estado juega un papel central en su esfuerzo por transformar una conformación particular de la memoria colectiva en "memoria oficial" (al ejercer las denominadas "políticas de la memoria").[38] Justamente la condición polémica de la memoria colectiva, y su relación con las políticas de estado, es lo que brinda un marco en el cual son posibles las acciones discursivas del gobierno de Milei.

34 Entre los críticos al kirchnerismo por su política de derechos humanos se encuentran intelectuales reconocidos (vinculados difusamente a una orientación de izquierda o al partido radical, al cual pertenecía R. Alfonsín). Entre ellos podemos mencionar a Beatriz Sarlo, Claudia Hilb, Luis E. Burucúa: y también familiares de desaparecidos pertenecientes a organismos de derechos humanos como Norma Morandini o Cristina F. Meijide. Las críticas a la construcción memorial del período kirchnerista no son propias del gobierno de Milei. En 2009 Hugo Vezzetti publicó un influyente libro donde se señalaban las limitaciones de las políticas de la memoria tal como la estaban desarrollando los gobiernos kirchneristas y en 2010, T. Todorov publicó una nota periodística crítica luego de una visita a la Argentina (en los diarios *El País* de España y *La Nación* de Argentina). Hugo Vezzetti, *Sobre la violencia revolucionaria. Memorias y olvidos* (Buenos Aires: Siglo XXI Editores, 2009); Tzvetan Todorov, "Los riesgos de una memoria incompleta", nota publicada en el diario *El País* (España) y republicada en el periódico argentino *La Nación* el 8/12/2010, disponible en: https://www.lanacion.com.ar/opinion/los-riesgos-de-una-memoria-incompleta-nid1331651/.

35 Tzvetan Todorov, *Los abusos de la memoria* (Buenos Aires: Paidós/Asterisco, 2000).

36 Maurice Halbwachs, *Los marcos sociales de la memoria* (Barcelona: Anthropos Editorial, 2004).

37 Elizabeth Jelin (comp.) *Las conmemoraciones: las disputas en las fechas "in-felices"* (Madrid: Siglo XXI Editores, 2002), 63-79.

38 Bruno Groppo, "Las políticas de la memoria", *Sociohistórica* 11-12 (2002). Disponible en: http://www.fuentesmemoria.fahce.unlp.edu.ar/art_revistas/pr.3067/pr.3067.pdf.

Su estrategia argumentativa se alimenta fundamentalmente de la interpretación que el escritor y abogado Nicolás Márquez ha realizado del último gobierno militar, expuesta en un conjunto de publicaciones (a los que se suman videos subidos a su canal de *YouTube*). En 2022, cuando aún era diputado y refiriéndose al último gobierno militar, Milei sostenía en un reportaje a la agencia Bloomberg: "Hubo una guerra. Sí. Pero los abusos cometidos por el Estado son peores. Pero de ahí a decir que los terroristas eran jóvenes idealistas y que era buena gente, hay un abismo."[39] En estas afirmaciones se pueden identificar dos lugares comunes de su discurso: la negación del terrorismo de estado y, a lo sumo, la aceptación de que la represión pudo ser "excesiva"; junto con el ataque a las víctimas (definidas como "terroristas"). Y antes, en otro reportaje, en el marco de la crítica a la política sanitaria contra la pandemia de Covid-19 del gobierno peronista de Alberto Fernández (del cual Cristina Fernández de Kirchner era vicepresidenta), sostenía que "les debe gustar asesinar gente, de hecho tienen a varios asesinos en sus filas... tienen gente que hacía terrorismo en los '70".[40] En el debate presidencial de octubre de 2023, antes de la segunda vuelta que finalmente habría de consagrarlo, sostenía que "estamos absolutamente en contra de una visión tuerta de la historia" y reservaba el término "terrorista" solo para referirse a las acciones de las organizaciones armadas: "los terroristas de Montoneros, los terroristas del ERP", sin incluir ninguna mención al terrorismo de estado.[41]

Los "30.000"

El otro foco de crítica por parte del gobierno de Milei se dirige al número de desaparecidos. Los organismos de derechos humanos desde los inicios de su lucha por justicia han insistido en que la cifra de desapa-

39 Francisco Aldaya, "¿Qué piensa Javier Milei del golpe militar de 1976, los desaparecidos y las Malvinas?", *Bloomberg Línea*, 7/04/2022, https://www.bloomberglinea.com/2022/04/07/que-piensa-javier-milei-del-golpe-militar-de-1976-los-desaparecidos-y-las-malvinas/.

40 Viviana Canosa, "Javier Milei: 'Este Gobierno asesinó a 30.000 personas'", *A24*, 30/3/2021, https://www.a24.com/politica/javier-milei-este-gobierno-asesino-30000-personas-n821253.

41 *La Nación*, "Milei: 'No son 30.000 los desaparecidos, son 8753'", *YouTube* [video], 2/10/2023, https://www.youtube.com/watch?v=rLvNQY99yXU.

recidos era de 30.000. Dicho número se transformó en un emblema que se estampó en banderas y pancartas en cada movilización y se incluyó en las consignas coreadas en las innumerables marchas para repudiar al gobierno militar (cada 24 de marzo, pero también en las muchas ocasiones en las que se demandó justicia en contextos de impunidad). El número surge de una extrapolación que se hizo tempranamente entre los datos disponibles y la proyección de aquellos otros que, por diversas circunstancias, no se habrían podido recabar (por involucrar víctimas cuyos familiares no hicieron las denuncias correspondientes, por tratarse de personas alejadas de los centros urbanos más importantes y, por ende, imposibilitadas de acceder a espacios desde los cuales dar a conocer su situación; o, finalmente, porque decidieron no hacer pública su condición de familiares de desaparecidos).[42] Obviamente, un número que termina en cero posee una potencia simbólica de la que carecería si se tratara de un número con cifras distintas.[43] Se trata, como dijimos antes, de un número instalado en las expresiones públicas de la memoria colectiva construida alrededor de la figura de las víctimas de la represión ilegal y, como tal, objeto de críticas de aquellos cercanos a la constelación ideológica del gobierno militar (aunque no únicamente, como lo señala Crenzel al referir a las discusiones entre familiares de desaparecidos).[44]

En sus intervenciones y las de sus voceros, y en el portal *casarosada.gob.ar*, Milei se centra en cuestionar ese número afirmando lo que denomina el "curro" (negocio) de los derechos humanos (la interpretación de las acciones de las agrupaciones de derechos humanos en sus denuncias del terrorismo de estado como una actividad que buscaba un beneficio económico ya había tenido un espacio privilegiado de

42 Emilio Crenzel, "¿Cuántos son los desaparecidos y cuantas las víctimas de la desaparición forzada en la Argentina? Debates político-memoriales e investigación académica", *Latin American Research Review* 59, n.º 4 (diciembre 2024): 948-964, https://doi.org/10.1017/lar.2024.1.

43 El valor simbólico de la cifra "30.000" queda claro en el uso que el colectivo LGTBQ+ hace del mismo, al referir a "30.400" en sus manifestaciones contra el último gobierno militar para, de esta manera, hacer visibles a las víctimas de la represión estatal ilegal por su orientación sexual, que serían unas 400. Esa cifra es sugerida por el activista C. Jáuregui en un texto de 1987. Carlos Jáuregui. *La homosexualidad en la Argentina* (Buenos Aires: Ediciones Tarso, S.A., 1987), 158.

44 Crenzel, "¿Cuántos son los desaparecidos", 953.

expresión en Mauricio Macri, quien ejerció la presidencia entre 2015 y 2019).[45] Hacia fines de 2025, el por entonces Subsecretario de Derechos Humanos, en una participación en el Comité contra la Tortura de Naciones Unidas, y en respuesta a un informe particularmente crítico contra Argentina sobre estos temas, afirmó que "se hizo un negocio del pasado que esta gestión no va a tolerar", y que hay que reforzar una "memoria completa, no soslayada ni negada" que incluya a los "mil muertos por la acción de las milicias guerrilleras".[46]

En varias ocasiones, a propósito de las víctimas de Covid-19, Milei ha recurrido a ironías para criticar la cifra de desaparecidos. En su primer discurso inaugural de las sesiones del Congreso Nacional, el 1 de marzo de 2024, dirá, en referencia a los fallecidos a causa de la pandemia: "Si hubiéramos hecho las cosas como un país no mediocre hubiéramos tenido 30.000 muertos, *de verdad*" (énfasis añadido).[47] La discusión por el número en sí podría considerarse no grave, ya que se trataría de una discrepancia entre un símbolo colectivo y el dato empírico más preciso (una tensión típica en la relación entre memoria e historia). Pero la discusión por el dato numérico suele provenir de sectores afines a la ideología que alimentó al gobierno militar, o que incluso niegan la existencia de los gravísimos delitos de los que sus miembros fueron acusados (y cuyos cargos han sido probados por la justicia).

En 2024 el dominio *casarosada.gob.ar* publicó un texto y un video de casi 13 minutos que pivota sobre los temas clásicos de quienes

45 El "macrismo", es decir, el movimiento político formado alrededor del empresario Mauricio Macri, ya había adelantado algunas de las interpretaciones del pasado que encuentran una expresión más desembozada en el gobierno de Milei, véase Fabio Wasserman, *En el barro de la historia: política y temporalidad en el discurso macrista* (Buenos Aires: Editorial Sb, 2021), cap. 2 (en esp. pp. 76-82).

46 Véase el resumen de la respuesta argentina en el sitio *web* del diario *La Nación* – Jaime Rosemberg, "El Gobierno activa la segunda etapa de la 'batalla cultural' en derechos humanos", *La Nación*, 8/12/25, https://www.lanacion.com.ar/politica/el-gobierno-activa-la-segunda-etapa-de-la-batalla-cultural-en-derechos-humanos-nid08122025/. También se publicó un texto en el sitio de la subsecretaría, donde no se hace referencia a la tesis de "memoria completa", pero se insiste en el supuesto carácter parcial e ideologizado del informe.

47 Javier Milei, "Palabras del Presidente de la Nación, Javier Milei al inaugurar el 142 período de sesiones ordinarias de la Asamblea Legislativa, desde el Congreso de La Nación", *Casa Rosada Presidencia*, 1/3/2024, https://www.casarosada.gob.ar/informacion/discursos/50380-el-presidente-inaugura-el-142-periodo-de-sesiones-ordinarias-del-congreso.

defienden la idea de "memoria completa": no ha habido justicia ni reparación para las víctimas de las acciones violentas llevadas adelante por organizaciones armadas en el período previo al golpe militar, el número "30.000" se "inventó" para conseguir financiamiento internacional primero y para lucrar con las reparaciones económicas luego y, finalmente, es necesario dejar atrás el pasado para mirar hacia adelante como una empresa conjunta.[48] El video registra el testimonio de la hija de una víctima del ataque de una organización guerrillera cuyo padre, el militar Humberto Antonio Viola, y su hermana fueron asesinados en un atentado realizado en 1974 por el Ejército Revolucionario del Pueblo. Se suman la intervención de un exguerrillero que ha sostenido insistentemente haber sido el creador del número "30.000" (sin que haya quien pueda corroborarlo), y la de un ex miembro del gobierno de Carlos Menem, autor de numerosos libros sobre la violencia de los años setenta, cuyo discurso hilvana los otros testimonios para culminar con una especie de arenga en favor de la unión entre los argentinos. El texto que acompaña el video insiste en que se "ha ocultado una parte de la historia" y en la necesidad de "consolidar la memoria completa". También se remarca que la cifra de desaparecidos consignados en el informe de la CONADEP es de 8.961 personas desaparecidas entre 1976 y 1983, así como se reconoce la existencia de 380 centros clandestinos de detención, según prueba el mismo informe (cuya acta de entrega al presidente Alfonsín se adjunta en esa publicación).

En 2025, el sitio oficial *casarosada.gob.ar* publica un video y un texto del politólogo Agustín Laje, reconocido vocero de las ideas de memoria completa, en el que se insiste en que, hasta ahora, se ha contado una historia parcial. Utiliza la figura del "demonio único" para desacreditar la interpretación que sostiene que hubo terrorismo de estado. Esa interpretación, argumenta, habría ocultado las operaciones de las guerrillas antes del golpe militar (entrenadas y financiadas por el régimen cubano), así como el accionar represivo ilegal realizado por la

48 "24 de marzo: Día Nacional de la Memoria por la Verdad y la Justicia Completa". *Casa Rosada Presidencia*, 24/3/2024, https://www.casarosada.gob.ar/slider-principal/50413-24-de-marzo-dia-nacional-de-la-memoria-por-la-verdad-y-la-justicia-completa [texto y video].

organización *Triple A*, estrechamente vinculada a algunos personajes del gobierno peronista que sería derrocado en 1976. Respecto del número de desaparecidos, vuelve a referir a los números del Informe de la CONADEP y a denunciar el borramiento de las víctimas del accionar de las organizaciones armadas, y culmina: "este 24 de marzo rompamos con el relato impuesto y reivindiquemos nuestro derecho a conocer la verdad completa".[49]

Podría decirse que la idea de "memoria completa" apela a un imposible, ya que toda memoria tiene un componente importante de olvido, el cual la mayoría de las veces opera sin que seamos conscientes de ello.[50] Para el caso de la memoria colectiva, por el carácter polémico y plural que señalamos antes, el olvido adquiere connotaciones particulares, ya que puede vincularse a los mecanismos por los cuales las comunidades sociales rescatan una formación memorial frente a otras. Aquellas que no son parte de la construcción aceptada, son expulsadas a los márgenes desde donde pueden ejercer formas de resistencia más o menos eficaces, dependiendo de los recursos (materiales y simbólicos) a los que puedan acceder. Pero la "memoria completa" mentada en las intervenciones de Milei y su gobierno no apuntan a cualquier memoria marginalizada sino solo a aquella con las que puede mantener una conexión ideológica. Si retomamos el caso de la "crónica ideal" propuesta por Danto que mencionamos al inicio de este trabajo, podría parecer que la "memoria completa" pretende cumplir esa tarea que, habíamos dicho, era imposible. Toda forma de rememoración (colectiva o individual) se asienta sobre reconstrucciones, reconfiguraciones y selecciones. Ello no configura un defecto o una falta, sino que son las condiciones que hacen posible el ejercicio del recuerdo. Suponer que determinada formación particular de la memoria colectiva pueda cumplir con la condición de ser "memoria completa" es ocultar su condición de ser expresión de un punto de vista determinado y presentarla como la única posible.

49 Casa Rosada, "La libertad de conocer nuestra historia. Día de la memoria. Completa", *YouTube* [video], 24/3/2025, https://www.youtube.com/watch?v=0bJfuRCAan8&rco=1.

50 Paul Ricoeur, *La memoria, la historia, el olvido* (Buenos Aires: Fondo de Cultura Económica, 2004), 531-581.

Negacionismo y nostalgia

Lo que puede verse en las publicaciones de *casarosada.gob.ar* y en las intervenciones en redes sociales del propio Milei –y de sus partidarios más cercanos– es un discurso que implica posiciones negacionistas, refrendadas a la vez con acciones de gobierno como el desfinanciamiento de las políticas de memoria sostenidas hasta ahora y la falta de apoyo institucional a los juicios que todavía se llevan adelante (lo que motivó el crítico informe de las Naciones Unidas mencionado anteriormente). Esta posición negacionista, aun cuando se intente moderarla, se centra, primero, en la equiparación de la violencia de las organizaciones armadas ilegales con la represión estatal, también ilegal, y luego en la discusión del número de víctimas, a sabiendas de que obtener una mayor precisión al respecto es una meta poco probable de alcanzar.

El cuestionamiento al número de víctimas de la represión y la apelación a una "memoria completa" buscan oscurecer la comprensión que la historiografía y las ciencias sociales han producido sobre el último gobierno militar, el cual habría puesto en marcha un "genocidio reorganizador"; para usar la expresión de Feierstein.[51] Es decir, uno que buscó reconfigurar las relaciones sociales. Como todo hecho histórico, el "problema de la violencia" de los primeros años de la década de los setenta en Argentina (que se suele esgrimir como "causa" de la represión posterior) es complejo y requiere ubicarlo en un marco amplio que dé cuenta de las transformaciones sociales y políticas ocurridas durante el último gobierno peronista. Esa complejidad queda oculta por una descripción pobre de esos hechos pasados en términos de violencia "de un lado" y "del otro".[52]

En relación con el número de víctimas, vale repetir que, al ser clandestina, ilegal y cometida por el Estado, la represión es en sí misma un hecho difícil de mensurar, aun cuando las ciencias sociales y las investigaciones judiciales han intentado dar cuenta con mayor fidelidad

51 Daniel Feierstein, *El genocidio como práctica social. Entre el nazismo y la experiencia argentina* (Buenos Aires: Fondo de Cultura Económica, 2007), 104-110.

52 Marina Franco, *Un enemigo para la nación. Orden interno, violencia y "subversión", 1973-1976* (Buenos Aires: Fondo de Cultura Económica, 2012), 225-239.

de los datos que refieren a la cantidad de desaparecidos. La reconstrucción a la que se ha podido llegar es el resultado de la recopilación de denuncias, primero de manera casi artesanal por grupos vinculados a los derechos humanos y luego presentadas bajo un informe único por la CONADEP.[53]

La referencia insistente en que las "banderas de los derechos humanos" se han puesto al servicio de intereses particulares en contra del bien común retaceando el reconocimiento de todas las víctimas sugiere que las víctimas de la violencia de las organizaciones armadas no habrían gozado de los beneficios de la reparación y la justicia que sí alcanzaron a las que fueron víctimas del terrorismo estatal. Debe recordarse que el gobierno militar, que tomó el poder en 1976, tenía todos los resortes legales, jurídicos e institucionales a su alcance para llevar justicia a las víctimas de las organizaciones armadas. Sin embargo, se eligió el método de la desaparición y tortura de personas alcanzando incluso a quienes no tenían vinculación con las organizaciones armadas pero cuya acción política o social era considerada "peligrosa", privilegiando así la persecución a los "enemigos" del régimen antes que la búsqueda de justicia para los crímenes que, se decía, el gobierno militar venía a proveer. También debe reconocerse que la insistencia de los gobiernos kirchneristas en proponer una visión altamente idealizada de la militancia que llevó adelante acciones armadas en contra de un régimen democrático como el de Isabel Perón o contra figuras relevantes del establishment político y económico impidió la conformación de una memoria colectiva más matizada y generó en quienes fueron víctimas de la violencia previa al golpe la sensación de desamparo.[54]

53 Como bien señalan Lvovich y Grinchpun, el negacionismo se vincula a posiciones derivadas de la banalización y la trivialización. Daniel Lvovich y Boris Matías Grinchpun, "Banalización, relativización, negacionismo. Un escenario en los campos de batalla por la memoria del pasado argentino reciente", *Contenciosa* 12 (enero-noviembre 2022), https://doi.org/10.14409/rc.10.12.e0014. En estos dos últimos casos se busca establecer comparaciones entre lo que resulta incomparable o se oculta el carácter específico de un hecho histórico al, supuestamente, vincularlo con su contexto de emergencia. Para una enumeración y análisis de los argumentos negacionistas véase Hernán Confino y Rodrigo González Tizón, *Anatomía de una mentira: quiénes y por qué justifican la represión de los setenta* (Buenos Aires: Fondo de Cultura Económica, 2024).

54 Quien ocupa el puesto de vicepresidenta, Victoria Villarruel, forjó su figura política como

El negacionismo de Milei expresa esa forma de nostalgia que Ankersmit vincula con los reaccionarios, pues las interpretaciones que expresa refieren a un pasado de unidad que las políticas de memoria de los gobiernos kirchneristas habrían destruido. Sin embargo, la unidad mentada en la figura de una reconciliación nacional que una a todos los "argentinos de bien" no podrá nunca consumarse pues la sociedad argentina no puede volver a una supuesta condición idílica perdida una vez que ha conocido que el horror del "poder desaparecedor" podía desarrollarse desde sus propias entrañas.[55]

La identidad a la que Milei parece apelar, romantizada bajo la forma de una sociedad pacífica y unida, habría desaparecido como consecuencia no tanto de la violencia del terrorismo de estado sino de las políticas de memoria posteriores que se desarrollaron durante las primeras décadas de 2000. La respuesta de la nostalgia, en su variante reaccionaria, ante esa identidad perdida es proponer una aproximación sentimental a un pasado desaparecido. La unidad inicial, aquí mentada nostálgicamente, se habría perdido a causa de la acción de los grupos que buscaron imponer una visión de la historia bajo la cual el país quedaría dividido entre unos y otros. Esa mirada ocultaría la condición causal que la violencia de las organizaciones armadas antes del golpe de 1976 habría tenido en el desencadenamiento de la represión posterior. La intervención de Agustín Laje en el video del 24 de marzo de 2025, que apela a la "verdad completa" para superar la "visión tuerta" de la historia (la expresión es de Milei) y los "revanchismos", ofrece el marco de sentido dentro del cual se haría posible la verdadera reconciliación con el país que Argentina era antes del inicio del siglo XXI.[56]

abogada defensora de las víctimas de las organizaciones armadas. Es fundadora del CELTYV (Centro de Estudios Legales sobre el Terrorismo y sus Víctimas), organización que busca: "el reconocimiento de los derechos humanos de las víctimas del terrorismo de los 70" (según su sitio de *Instagram*). No nos ocupamos de su figura ya que tiene un papel bastante secundario en el gobierno actual, a pesar de la alianza inicial que la llevó a ser la segunda en la fórmula que finalmente ganaría las elecciones.

55 Pilar Calveiro, *Poder y desaparición. Los campos de concentración en Argentina* (Buenos Aires: Ediciones Colihue, 2001).

56 Casa Rosada, "La libertad de conocer nuestra historia | Día de la Memoria. Completa", *YouTube* [video], 24/3/2025, https://www.youtube.com/watch?v=0bJfuRCAan8&rco=1.

Final: ¿Qué relato sobre el pasado se busca instalar?

Comenzábamos este texto haciendo referencia a dos cuestiones obvias. En primer lugar, la imposibilidad de alcanzar un relato irrevocable del pasado (una "descripción final", en términos de Danto). Y, en segundo lugar, la centralidad que el control de días festivos, las conmemoraciones, tiene sobre la relación que las comunidades establecen con su pasado. En los ejemplos de los recordatorios aquí señalados, referidos al 12 de octubre y el 24 de marzo, el gobierno de Javier Milei no ha realizado, todavía, modificaciones al tipo y contenido de los actos escolares, como puede verse en el mantenimiento de materiales educativos en la página *web* del área respectiva.[57] Sin embargo, las intervenciones públicas del propio Milei y de sus voceros, así como las publicaciones en el dominio *casarosada.gob.ar* ya permiten avizorar el sentido que se procura imponer y las modificaciones que se aspira a lograr en la memoria colectiva a partir del aparato ideológico provisto por los dispositivos asociados a las conmemoraciones.

Al intentar pensar el conjunto de interpretaciones sobre el pasado que Milei y su gobierno dan a conocer a la opinión pública, propusimos la categoría de "nostalgia reaccionaria", asociada al "trauma$_1$", según la caracterización de Ankersmit. En efecto, pueden leerse sus intervenciones en la esfera digital y en los medios como la expresión de un ansia por volver a una identidad pasada, cuyo contenido es evanescente pues no queda claro siquiera si ha existido. Es decir, Milei da cuenta de los hechos históricos en clave de una "idea" afectiva del pasado. No discute con la historia profesional, la cual le ha sido especialmente reticente, ni avanza en modificaciones mayores en el calendario de conmemoraciones.[58]

57 El portal *educ.ar*, dependiente del Ministerio de Capital Humano (dentro del cual se encuentra la Secretaría de Educación) mantiene los materiales educativos que fueron producidos por las gestiones kirchneristas. Pero en la pestaña referida a la conmemoración del 12 de octubre se aclara que los contenidos pueden contener "información desactualizada" o "abordajes pedagógicos no vigentes". Ello hace suponer una futura revisión, véase: https://www.educ.ar/recursos/92892/conmemoracion-del-12-de-octubre.

58 Véase el balance crítico realizado por historiadoras e historiadores en el dossier "Argentina en la tormenta" recientemente publicado por *Passés Futurs* 17 (2025), disponible en: https://journals.openedition.org/passesfuturs/634.

Es temprano aún para saber si finalmente la agenda política del gobierno actual llegará a ocuparse también de los contenidos escolares asociados a las efemérides o si modificará su calendario, urgido como está por las cuestiones económicas de un país que sufre recurrentes crisis. Pero las opiniones expresadas en las redes sociales nos permiten sospechar la necesidad de apelar a nuevas reinterpretaciones del pasado que sean útiles a la agenda de la "libertad". Es posible que, si este proyecto político continúa y si encuentra un clima de época adecuado, esas reinterpretaciones produzcan cambios sustanciales en la memoria colectiva y en las formas en que ella se expresa. Solo el tiempo lo dirá.

Bibliografía

Ambrosi De la Cadena, M. "La Española y Cumaná: producción y colonialidad en Bartolomé de las Casas". *Revista Latinoamericana de Filosofía* 51, n.º 2 (2025): 199-224. https://doi.org/10.36446/rlf440.

Ankersmit, Frank. "Historismo y posmodernismo. Una fenomenología de la experiencia histórica". En *Historia y tropología. Ascenso y caída de la metáfora*, 352-460. México: Fondo de Cultura Económica, 2004.

Ankersmit, Frank. *Experiencia histórica sublime*. Santiago de Chile: Palinodia, 2008.

"Argentina en la tormenta", dossier de *Passés Futurs* 17 (2025). Disponible en: https://journals.openedition.org/passesfuturs/634.

Balé, Cinthia, y Gustavo Guille (2024). "Memory Policies and Uses of the Past during Kirchnerist Governments in Argentina (2003-2015)". En *Claiming the People´s Past. Populist Politics of History in the Twenty-First Century*, editado por Berber Bevernage, Eline Mestdagh, Walderez Ramalho y Marie-Gabrielle Verbergt, 49-65. Cambridge: Cambridge University Press, 2024.

Belvedresi, Rosa. "¿Es posible la comprensión histórica sin anacronismo?". *Artcultura: Revista de História, Cultura e Arte* 23, n.º 43 (2021): 82-94.

Bragoni, Beatriz. "El panteón de Milei y los historiadores". *Passés Futurs* 17 (2025). https://doi.org/10.4000/157kr.

Braslavsky, Guido. "Polémica por el 'Día de la Raza': un reconocido historiador cruzó a Milei y dijo que el mensaje del Gobierno 'es una provocación'". *Clarín*, 13/10/2024. https://www.clarin.com/politica/polemica-dia-raza-reconocido-historiador-cruzo-milei-dijo-mensaje-gobierno-provocacion_0_GPzCv34TG1.html.

Calveiro, Pilar. *Poder y desaparición. Los campos de concentración en Argentina*. Buenos Aires: Ediciones Colihue, 2001.

Cattaruzza, Alejandro. *Los usos del pasado. La historia y la política argentina en discusión 1910-1945*. Buenos Aires: Sudamericana, 2007.

Confino, Hernán, y Rodrigo González Tizón. *Anatomía de una mentira: quiénes y por qué justifican la represión de los setenta*. Buenos Aires: Fondo de Cultura Económica, 2024.

Crenzel, Emilio. *La historia política del Nunca Más. La memoria de las desapariciones en la Argentina*. Buenos Aires: Siglo XXI Editores, 2008.

Crenzel, Emilio. "¿Cuántos son los desaparecidos y cuantas las víctimas de la desaparición forzada en la Argentina? Debates político-memoriales e investigación académica". *Latin American Research Review* 59, n.º 4 (diciembre 2024): 948-964. https://doi.org/10.1017/lar.2024.1.

Danto, Arthur. *Narration and Knowledge*. Nueva York: Columbia University Press, 1985.

Devoto, Fernando y Nora Pagano. *Historia de la historiografía argentina*. Buenos Aires: Sudamericana, 2009.

Dussel, Inés, y Myriam Southwell. "Los rituales escolares: pasado y

presente de una práctica colectiva". *El monitor de la educación* (junio de 2009).

Feierstein, Daniel. *El genocidio como práctica social. Entre el nazismo y la experiencia argentina*. Buenos Aires: Fondo de Cultura Económica, 2007.

Franco, Marina. *Un enemigo para la nación. Orden interno, violencia y "subversión", 1973-1976*. Buenos Aires: Fondo de Cultura Económica, 2012.

Groppo, Bruno. "Las políticas de la memoria". *Sociohistórica* 11-12 (2002). Disponible en: http://www.fuentesmemoria.fahce.unlp.edu.ar/art_revistas/pr.3067/pr.3067.pdf.

Halbwachs, Maurice. *Los marcos sociales de la memoria*. Barcelona: Anthropos Editorial, 2004.

Jáuregui, Carlos. *La homosexualidad en la Argentina*. Buenos Aires: Ediciones Tarso, S.A., 1987.

Jelin, Elizabeth. *Los trabajos de la memoria*. Madrid: Siglo XXI Editores, 2002.

Jelin, Elizabeth, comp. *Las conmemoraciones: las disputas en las fechas "in-felices"*. Madrid: Siglo XXI Editores, 2002.

Jelin, Elizabeth. *La lucha por el pasado. Cómo construimos la memoria social*. Buenos Aires: Siglo XXI Editores, 2017.

Lvovich, Daniel y Boris Matías Grinchpun. "Banalización, relativización, negacionismo. Un escenario en los campos de batalla por la memoria del pasado argentino reciente". *Contenciosa* 12 (enero-noviembre2022). https://doi.org/10.14409/rc.10.12.e0014.

Megill, Allan. "Does Populism Challenge the Expertise of Academic Historians?". En *Claiming the People´s Past. Populist Politics of History in the Twenty-First Century*, editado por Berber Bevernage, Eline Mestdagh, Walderez Ramalho y Marie-Gabrielle Verbergt, 288-305. Cambridge: Cambridge University Press, 2024.

Morresi, Sergio, y Martín Vicente. "Rayos en cielo encapotado: la nueva derecha como una constante irregular en la Argentina". En *Está entre nosotros. ¿De dónde sale y hasta dónde puede llegar la extrema derecha que no vimos venir?*, coordinado por Pablo Semán, 43-80. Buenos Aires: Siglo XXI Editores, 2023.

Pérez, Pilar. *Archivos del silencio. Estado, indígenas y violencia en Patagonia central, 1878-1941*. Buenos Aires: Prometeo, 2016.

Rabotnikof, Nora. "Política y tiempo: Pensar la conmemoración". *Sociohistórica* 26 (2009): 179-212. http://www.fuentesmemoria.fahce.unlp.edu.ar/art_revistas/pr.4513/p r.4513.pdf.

Ricoeur, Paul. *La memoria, la historia, el olvido*. Buenos Aires: Fondo de Cultura Económica, 2004.

Tandeter, Enrique. *Nueva historia argentina*, tomo 2: *La sociedad colonial*. Buenos Aires: Editorial Sudamericana, 2000.

Teitelbaum, Benjamin R. *War for Eternity. Inside Bannon's Far-Right Circle of Global Power Brokers*. London: HarperCollins, 2020.

Tilmans, Karin, Frank van Vree, y Jay Winter, eds. *Performing the Past. Memory, History and Identity in Modern Europe*. Amsterdam:

Amsterdam University Press, 2010.

Todorov, Tzvetan. *Los abusos de la memoria*. Buenos Aires: Paidós/ Asterisco, 2000.

Todorov, Tzvetan. "Los riesgos de una memoria incompleta". *La Nación*, 8/12/2010. https://www.lanacion.com.ar/opinion/los-riesgos-de-una-memoria-incompleta-nid1331651/.

Valero Pie, Aurelia, y Nora Rabotnikof. "¿Qué hacer con el pasado? Tiempo, memoria e historia en los debates contemporáneos en México en torno a la estatua de Cristóbal Colón". *Historia y Grafía* 60 (enero 2023): 73-108. https://doi.org/10.48102/hyg.vi60.445.

Vezzetti, Hugo. *Sobre la violencia revolucionaria. Memorias y olvidos*. Buenos Aires: Siglo XXI Editores, 2009.

Wasserman, Fabio. *En el barro de la historia: política y temporalidad en el discurso macrista*. Buenos Aires: Editorial Sb, 2021.

Sitios web referidos en el texto:

Discursos y entrevistas a Milei:

Aldaya, Francisco. "¿Qué piensa Javier Milei del golpe militar de 1976, los desaparecidos y las Malvinas?". *Bloomberg Línea*, 7/04/2022. https://www.bloomberglinea.com/2022/04/07/que-piensa-javier-milei-del-golpe-militar-de-1976-los-desaparecidos-y-las-malvinas/.

Canosa, Viviana. "Javier Milei: 'Este Gobierno asesinó a 30.000 personas'". *A24*, 30/3/2021. https://www.a24.com/politica/javier-milei-este-gobierno-asesino-30000-personas-n821253.

La Nación. "Milei: 'No son 30.000 los desaparecidos, son 8753'". *YouTube* [video], 2/10/2023. https://www.youtube.com/watch?v=rLvNQY99yXU.

Milei, Javier. "Palabras del Presidente de la Nación, Javier Milei al inaugurar el 142 período de sesiones ordinarias de la Asamblea Legislativa, desde el Congreso de La Nación", *Casa Rosada Presidencia*, 1/3/2024. https://www.casarosada.gob.ar/informacion/discursos/50380-el-presidente-inaugura-el-142-periodo-de-sesiones-ordinarias-del-congreso.

Conferencias CPAC

Milei, Javier. "Discurso del Presidente Javier Milei en la Conferencia Política de Acción Conservadora". Casa Rosada Presidencia, 4/12/2024. https://www.casarosada.gob.ar/slider-principal/50806-discurso-del-presidente-javier-milei-en-la-conferencia-politica-de-accion-conservadora.

Oficina del Presidente. "Discurso del Presidente Milei en la 5.ª edición de la CPAC en Brasil". *YouTube* [video], 7/7/2024. https://www.youtube.com/watch?v=j_ngOGwi9u0.

Oficina del Presidente. "Discurso del Presidente Javier Milei en la Cena de Gala del CPAC en Mar-a-Lago, Miami". *YouTube* [video], 7/11/2025. https://www.youtube.com/watch?v=6w1NXcgOyC0.

Otros, sobre las políticas de derechos humanos del gobierno de Milei:

Ministerio de Seguridad Nacional. "Argentina rechaza el informe sesgado del Comité contra la Tortura que omite graves abusos ocurridos durante el gobierno de Alberto Fernández", 28/11/2025. https://www.argentina.gob.ar/noticias/argentina-rechaza-el-informe-sesgado-del-comite-contra-la-tortura-que-omite-graves-abusos.

Rosemberg, Jaime. "El Gobierno activa la segunda etapa de la 'batalla cultural' en derechos humanos". *La Nación*, 8/12/25. https://www.lanacion.com.ar/politica/el-gobierno-activa-la-segunda-etapa-de-la-batalla-cultural-en-derechos-humanos-nid08122025/.

Publicaciones oficiales sobre las efemérides analizadas en el texto:

Sobre el 12 de octubre

2024:

@casarosada. "12 de octubre - Día de la Raza", *YouTube* [video], 12/10/2024. https://www.youtube.com/shorts/pZ6XMzBgcUw.

"Día de la Raza". *Casa Rosada Presidencia*, 12/10/2024. https://www.casarosada.gob.ar/slider-principal/50708-dia-de-la-raza.

2025:

"Día de la Raza". *Casa Rosada Presidencia*, 12/10/2025. https://www.casarosada.gob.ar/informacion/actividad-oficial/9-noticias/51098-dia-de-la-raza.

Sobre el 24 de marzo

2024

"24 de marzo: Día Nacional de la Memoria por la Verdad y la Justicia Completa". *Casa Rosada Presidencia*, 24/3/2024. https://www.casarosada.gob.ar/slider-principal/50413-24-de-marzo-dia-nacional-de-la-memoria-por-la-verdad-y-la-justicia-completa.

2025

"24 de marzo: Día de la Memoria por la Verdad y la Justicia Completa". *Casa Rosada Presidencia*, 24/3/2025. https://www.casarosada.gob.ar/informacion/actividad-oficial/9-noticias/50915-24-de-marzo-dia-de-la-memoria-por-la-verdad-y-la-justicia-completa.

@casarosada. "Día de la Memoria. Completa". *YouTube* [video], 24/3/2025. https://www.youtube.com/shorts/d50sk6wMSz0.

Casa Rosada. "La libertad de conocer nuestra historia | Día de la Memoria. Completa." *YouTube* [video], 24/3/2025. https://www.youtube.com/watch?v=0bJfuRCAan8&rco=1.

Sobre la Campaña del Desierto:

2024

"A 145 años de la Campaña del Desierto". *Casa Rosada Presidencia*, 16/4/2024. https://www.casarosada.gob.ar/slider-principal/50442-a-

145-anos-de-la-campana-del-desierto.

2025:

"16 de abril de 1879: inicio de la Campaña del Desierto". *Casa Rosada Presidencia*, 16/4/2025. https://www.casarosada.gob.ar/informacion/actividad-oficial/9-noticias/50931-16-de-abril-de-1879-inicio-de-la-campana-del-desierto

Referência para citação:

Belvedresi, Rosa. "La construcción de un nuevo pasado 'oficial' en el marco de la 'batalla cultural': dos efemérides en la Argentina de Milei (12 de octubre y 24 de marzo)". *Práticas da História, Journal on Theory, Historiography and Uses of the Past*, n.º 22 (2026): 345-377. https://doi.org/10.48487/pdh.2026.n22.45039.